

Third Supplement dated 5 May 2017

to the Euro Medium Term Note Programme Base Prospectus dated 9 December 2016



BNP PARIBAS

(incorporated in France)

(as Issuer)

€90,000,000,000

EURO MEDIUM TERM NOTE PROGRAMME

This third supplement (the "**Third Supplement**") is supplemental to, and should be read in conjunction with, the base prospectus dated 9 December 2016 (the "**Base Prospectus**"), the first supplement to the Base Prospectus dated 8 February 2017 (the "**First Supplement**") and the second supplement to the Base Prospectus dated 27 March 2017 (the "**Second Supplement**" and together with the First Supplement, the "**Previous Supplements**"), in each case in relation to the €90,000,000,000 Euro Medium Term Note Programme (the "**Programme**") of BNP Paribas ("BNPP", the "**Bank**", or the "**Issuer**").

The Base Prospectus and the Previous Supplements together constitute a base prospectus for the purposes of Article 5.4 of the Prospectus Directive. The "**Prospectus Directive**" means Directive 2003/71/EC (as amended, including by Directive 2010/73/EU) and includes any relevant implementing measure in a relevant Member State of the European Economic Area. The *Autorité des marchés financiers* (the "**AMF**") granted visa no. 16-575 on 9 December 2016 in respect of the Base Prospectus, visa no. 17-055 on 8 February 2017 in respect of the First Supplement and visa no. 17-109 on 27 March 2017 in respect of the Second Supplement. Application has been made for approval of this Third Supplement to the AMF in its capacity as competent authority pursuant to Article 212-2 of its *Règlement Général* which implements the Prospectus Directive in France.

BNPP accepts responsibility for the information contained in this Third Supplement. To the best of the knowledge of BNPP (who has taken all reasonable care to ensure that such is the case), the information contained herein is, subject as provided in the preceding sentence, in accordance with the facts and does not omit anything likely to affect the import of such information.

Unless the context otherwise requires, terms defined in the Base Prospectus, as amended by the Previous Supplements, shall have the same meanings when used in this Third Supplement.

To the extent that there is any inconsistency between (i) any statement in this Third Supplement and (ii) any statement in, or incorporated by reference in, the Base Prospectus the statement referred to in (i) above will prevail.

References in this Third Supplement to paragraphs of the Base Prospectus are to the Base Prospectus as amended by the Previous Supplements. References in this Third Supplement to page numbers in the Base Prospectus are to the page numbers in the Base Prospectus without taking into account any amendments made in the Previous Supplements.

Copies of this Third Supplement may be obtained free of charge at the registered offices of BNP Paribas and BNP Paribas Securities Services, Luxembourg Branch as Principal Paying Agent and will be available on the website of BNP Paribas (www.invest.bnpparibas.com) and on the website of the AMF (www.amf-france.org).

This Third Supplement has been prepared in accordance with Article 16.1 of the Prospectus Directive and pursuant to Article 212-25 of the AMF's *Règlement Général*, for the purposes of giving information which amends or is additional to the information already contained in the Base Prospectus as amended by the Previous Supplements.

This Third Supplement has been prepared for the purposes of:

- (A) amending the "Programme Summary" and the "Pro Forma Issue Specific Summary of the Programme";
- (B) amending the "Programme Summary (in French)" and the "Pro Forma Issue Specific Summary of the Programme (in French)";
- (C) amending the "Presentation of Financial Information";
- (D) incorporating by reference the *Actualisation du Document de référence déposée auprès de l'AMF le 3 mai 2017* (in English); and
- (E) amending the "General Information" section.

The incorporation by reference referred to in (D) above has been made to update the BNPP disclosure. The amendments referred to in (A), (B), (C) and (E) above have been made to reflect the updated BNPP disclosure referred to in (D) above.

In accordance with Article 16.2 of the Prospectus Directive, in the case of an offer of Notes to the public, investors who have already agreed to purchase or subscribe for Notes issued under the Programme before this Third Supplement is published have the right, exercisable before the end of the period of two working days beginning with the working day after the date of publication of this Third Supplement to withdraw their acceptances. This right to withdraw shall expire by close of business on 10 May 2017.

TABLE OF CONTENTS

	Page
Amendments to the Programme Summary and Pro Forma Issue Specific Summary of the Programme	4
Amendments to the Programme Summary (In French) and to the Pro Forma Issue Specific Summary of the Programme (In French)	23
Presentation of Financial Information	44
Documents Incorporated by Reference	45
Amendments to the General Information Section	46
Responsibility Statement	49

AMENDMENTS TO THE PROGRAMME SUMMARY AND PRO FORMA ISSUE SPECIFIC SUMMARY OF THE PROGRAMME

1. The "Programme Summary" on pages 5 to 37 of the Base Prospectus is amended as follows:
 - (a) In Element B.4b, the paragraphs entitled "***Macroeconomic environment.***" and "***Laws and regulations applicable to financial institutions.***" immediately above the paragraph entitled "***Cyber risk***" are deleted and replaced with the following:

B.4b	<p>Trend information</p> <p><i>Macroeconomic environment.</i></p> <p>Macroeconomic and market conditions affect the Bank's results. The nature of the Bank's business makes it particularly sensitive to macroeconomic and market conditions in Europe, which have been at times challenging and volatile in recent years.</p> <p>In 2016, global growth stabilised slightly above 3%, despite a much lower growth in the advanced economies. Three major transitions continue to affect the global outlook: declining economic growth in China, fluctuating energy prices that rose in 2016, and a second tightening of monetary policy in the United States in the context of a resilient domestic recovery. It should be noted that the central banks of several large developed countries continue to maintain accommodative monetary policies. IMF economic forecasts for 2017¹ point to a recovery in global activity, no significant improvement in growth in the euro zone and Japan, and a slowdown in the United Kingdom.</p> <p>In that context, two risks can be identified:</p> <p><i>Financial instability due to the vulnerability of emerging countries</i></p> <p>While the exposure of the BNP Paribas Group to emerging countries is limited, the vulnerability of these economies may generate disruptions in the global financial system that could affect the BNP Paribas Group and potentially alter its results.</p> <p>A broad increase in the foreign exchange liabilities of the economies of many emerging market economies was observed in 2016, at a time when debt levels (in both foreign and local currency) were already high. The private sector was the main source of the increase in this debt. Furthermore, the prospect of a gradual increase in US key rates (the Federal Reserve Bank made its first increase in December 2015, and a second in December 2016) and increased financial volatility stemming from concerns about growth and mounting geopolitical risk in emerging markets have contributed to a tightening of external</p>
-------------	---

¹ See notably: IMF – World Economic Outlook, updated in January 2017.

financial conditions, increased capital outflows, further currency depreciations in many emerging markets and heightened risks for banks. These factors could result in further downgrades of sovereign ratings.

There is still a risk of disturbances in global markets (rising risk premiums, erosion of confidence, declining growth, deferral or slower pace of normalisation of monetary policies, declining liquidity in markets, asset valuation problems, decline in credit supply and disorderly deleveraging) that could affect all banking institutions.

Systemic risks related to increased debt and market liquidity

Despite the upturn since mid-2016, interest rates remain low, which may continue to encourage excessive risk-taking among some players in the financial system: increased maturities of financing and assets held, less stringent policy for granting loans, increase in leveraged financing.

Some players (insurance companies, pension funds, asset managers, etc.) entail an increasingly systemic dimension and in the event of market turbulence (linked for instance to a sudden rise in interest rates and/or a sharp price correction) they may decide to unwind large positions in an environment of relatively weak market liquidity.

Recent years have also seen an increase in debt (public and private, in both developed and emerging countries). The resulting risk could materialise either in the event of a spike in interest rates or a further negative growth shock.

Laws and regulations applicable to financial institutions.

Recent and future changes in the laws and regulations applicable to financial institutions may have a significant impact on the Bank. Measures that were recently adopted or which are (or whose application measures are) still in draft format, that have or are likely to have an impact on the Bank notably include:

- the structural reforms comprising the French banking law of 26 July 2013 requiring that banks create subsidiaries for or segregate "speculative" proprietary operations from their traditional retail banking activities, the "Volcker rule" in the US which restricts proprietary transactions, sponsorship and investment in private equity funds and hedge funds by US and foreign banks, and upcoming potential changes in Europe;
- regulations governing capital: the Capital Requirements Directive IV ("CRD 4")/the Capital Requirements Regulation ("CRR"), the international standard for total-loss absorbing capacity ("TLAC") and the Bank's designation as a financial institution that is of systemic importance by the Financial Stability Board;
- the European Single Supervisory Mechanism and the

		<p>ordinance of 6 November 2014;</p> <ul style="list-style-type: none"> – the Directive of 16 April 2014 related to deposit guarantee systems and its delegation and implementing decrees, the Directive of 15 May 2014 establishing a Bank Recovery and Resolution framework, the Single Resolution Mechanism establishing the Single Resolution Council and the Single Resolution Fund; – the Final Rule by the US Federal Reserve imposing tighter prudential rules on the US transactions of large foreign banks, notably the obligation to create a separate intermediary holding company in the US (capitalised and subject to regulation) to house their US subsidiaries; – the new rules for the regulation of over-the-counter derivative activities pursuant to Title VII of the Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act, notably margin requirements for uncleared derivative products and the derivatives of securities traded by swap dealers, major swap participants, security-based swap dealers and major security-based swap participants, and the rules of the US Securities and Exchange Commission which require the registration of banks and major swap participants active on derivatives markets as well as transparency and reporting on derivative transactions; – the new Markets in Financial Instruments Directive ("MiFID") and Markets in Financial Instruments Regulation ("MiFIR"), and European regulations governing the clearing of certain over-the-counter derivative products by centralised counterparties and the disclosure of securities financing transactions to centralised bodies. <p>Moreover, in today's tougher regulatory context, the risk of non-compliance with existing laws and regulations, in particular those relating to the protection of the interests of customers, is a significant risk for the banking industry, potentially resulting in significant losses and fines. In addition to its compliance system, which specifically covers this type of risk, the Group places the interest of its customers, and more broadly that of its stakeholders, at the heart of its values. The new Code of conduct adopted by the Group in 2016 sets out detailed values and rules of conduct in this area.</p>
--	--	---

(b) Element B.5 is deleted and replaced with the following:

B.5	Description of the Group	BNPP is a European leading provider of banking and financial services and has four domestic retail banking markets in Europe, namely in Belgium, France, Italy and Luxembourg. It is present in 74 countries and has more than 192,000 employees, including more than 146,000 in Europe. BNPP is the parent company of the BNP Paribas Group (together the "BNPP Group" or the "Group").
-----	--------------------------	--

- (c) Element B.12 is amended by the insertion of the following new table immediately above the heading "*Statements of no significant or material adverse change*":

B.12	Selected historical key financial information:	
Comparative Interim Financial Data for the three-month period ended 31 March 2017 – In millions of EUR		
	1Q17 (unaudited)	1Q16 (unaudited)
Revenues	11,297	10,844
Cost of risk	(592)	(757)
Net income, Group share	1,894	1,814
	31/03/17	31/12/2016
Common equity Tier 1 Ratio (Basel 3 fully loaded, CRD 4)	11.6%	11.5%
	31/03/2017 (unaudited)	31/12/2016 (audited)
Total consolidated balance sheet	2,197,658	2,076,959
Consolidated loans and receivables due from customers	718,009	712,233
Consolidated items due to customers	801,381	765,953
Shareholders' equity (Group share)	102,076	100,665

- (d) Element B.13 is deleted and replaced with the following:

B.13	Events impacting the Issuer's solvency	Not applicable, as at 5 May 2017 and to the best of the Issuer's knowledge, there have not been any recent events which are to a material extent relevant to the evaluation of the Issuer's solvency since 31 December 2016.
-------------	--	--

- (e) Element B.14 is deleted and replaced with the following:

B.14	Dependence upon other group entities	Subject to the following paragraph, BNPP is not dependent upon other members of the BNPP Group. In April 2004, BNP Paribas SA began outsourcing IT Infrastructure Management Services to the BNP Paribas Partners for Innovation (BP ² I) joint venture set up with IBM France at the end of 2003. BP ² I provides IT Infrastructure Management Services for BNP Paribas SA and several BNP Paribas subsidiaries in France (including BNP Paribas Personal Finance, BP2S, and BNP Paribas Cardif), Switzerland, and Italy. In mid December 2011 BNP Paribas renewed its agreement with IBM France for a period lasting until end-2017. At the end of 2012, the parties entered into an
-------------	--------------------------------------	---

		<p>agreement to gradually extend this arrangement to BNP Paribas Fortis as from 2013. The Swiss subsidiary was closed on 31 December 2016.</p> <p>BP²I is under the operational control of IBM France. BNP Paribas has a strong influence over this entity, which is 50/50 owned with IBM France. The BNP Paribas staff made available to BP²I make up half of that entity's permanent staff, its buildings and processing centres are the property of the Group, and the governance in place provides BNP Paribas with the contractual right to monitor the entity and bring it back into the Group if necessary.</p> <p>ISFS, is a fully-owned IBM subsidiary, which has changed its name to IBM Luxembourg, and handles IT Infrastructure Management for part of BNP Paribas Luxembourg's entities.</p> <p>BancWest's data processing operations are outsourced to Fidelity Information Services ("FIS") for its core banking. The hosting and production operations are also located at FIS in Honolulu.</p> <p>Cofinoga France's data processing is outsourced to SDDC, a fully-owned IBM subsidiary.</p> <p>See also Element B.5 above</p>
--	--	--

(f) Element B.16 is deleted and replaced with the following:

B.16	Controlling Shareholders	<p>None of the existing shareholders controls, either directly or indirectly, BNPP. As at 31 December 2016, the main shareholders were Société Fédérale de Participations et d'Investissement ("SFPI") a <i>public-interest société anonyme</i> (public limited company) acting on behalf of the Belgian government holding 10.2% of the share capital, BlackRock Inc holding 5.2% of the share capital and Grand Duchy of Luxembourg holding 1.0% of the share capital. To BNPP's knowledge, no shareholder other than SFPI and BlackRock Inc. owns more than 5% of its capital or voting rights.</p> <p>On 4 May 2017, the Belgian State, via the Federal Holding and Investment Company ("SFPI-FPIM"), announced that it had entered into forward sale transactions in respect of 31,198,404 shares of BNPP representing approximately 2.5% of the share capital held by SFPI-FPIM. Upon settlement of such forward sale transactions, SFPI-FPIM's shareholding in BNPP will reduce to approximately 7.8%.</p>
-------------	--------------------------	---

(g) In Element D.2, the second paragraph and the paragraphs numbered (1) to (11) are deleted and replaced with the following:

D.2	Key risks regarding the Issuer	As defined in the 2016 Registration Document and Annual Financial Report, eight main categories of risk are inherent in BNPP's activities:
------------	--------------------------------	--

		<p>(1) <i>Credit Risk</i> - Credit risk is the consequence resulting from the likelihood that a borrower or counterparty will fail to meet its obligations in accordance with agreed terms. The probability of default and the expected recovery on the loan or receivable in the event of default are key components of the credit quality assessment;</p> <p>(2) <i>Securitisation in the Banking Book</i> - Securitisation means a transaction or scheme, whereby the credit risk associated with an exposure or pool of exposures is trashed, having the following characteristics:</p> <ul style="list-style-type: none"> • payments made in the transaction or scheme are dependent upon the performance of the exposure or pool of exposures; • the subordination of tranches determines the distribution of losses during the life of the risk transfer. <p>Any commitment (including derivatives and liquidity lines) granted to a securitisation operation must be treated as a securitisation exposure. Most of these commitments are held in the prudential banking book;</p> <p>(3) <i>Counterparty Credit Risk</i> - Counterparty credit risk is the translation of the credit risk embedded in financial transactions, investments and/or settlement transactions between counterparties. Those transactions include bilateral contracts such as over-the-counter ("OTC") derivatives contracts as well as contracts settled through clearing houses. The amount of this risk may vary over time in line with changing market parameters which then impacts the replacement value of the relevant transactions.</p> <p>Counterparty risk lies in the event that a counterparty defaults on its obligations to pay the Bank the full present value of the flows relating to a transaction or a portfolio for which the Bank is a net receiver. Counterparty credit risk is also linked to the replacement cost of a derivative or portfolio in the event of counterparty default. Hence, it can be seen as a market risk in case of default or a contingent risk. Counterparty risk arises both from both bilateral activities of BNP Paribas with clients and clearing activities through a clearing house or an external clearer;</p>
--	--	---

		<p>(4) <i>Market Risk</i> - Market risk is the risk of incurring a loss of value due to adverse trends in market prices or parameters, whether directly observable or not.</p> <p>Observable market parameters include, but are not limited to, exchange rates, prices of securities and commodities (whether listed or obtained by reference to a similar asset), prices of derivatives, and other parameters that can be directly inferred from them, such as interest rates, credit spreads, volatilities and implied correlations or other similar parameters.</p> <p>Non-observable factors are those based on working assumptions such as parameters contained in models or based on statistical or economic analyses, non-ascertainable in the market.</p> <p>In fixed income trading books, credit instruments are valued on the basis of bond yields and credit spreads, which represent market parameters in the same way as interest rates or foreign exchange rates. The credit risk arising on the issuer of the debt instrument is therefore a component of market risk known as issuer risk.</p> <p>Liquidity is an important component of market risk. In times of limited or no liquidity, instruments or goods may not be tradable or may not be tradable at their estimated value. This may arise, for example, due to low transaction volumes, legal restrictions or a strong imbalance between demand and supply for certain assets.</p> <p>The market risk related to banking activities encompasses the risk of loss on equity holdings on the one hand, and the interest rate and foreign exchange risks stemming from banking intermediation activities on the other hand;</p>
		<p>(5) <i>Liquidity Risk</i> - Liquidity risk is the risk that the Bank will not be able to honour its commitments or unwind or settle a position due to the market environment or idiosyncratic factors (i.e. specific to BNP Paribas), within a given timeframe and at a reasonable cost.</p> <p>Liquidity risk reflects the risk of the Group being unable to fulfil current or future foreseen or unforeseen cash or collateral requirements, across all time horizons, from the short to the long term.</p> <p>This risk may stem from the reduction in funding</p>

	<p>sources, draw down of funding commitments, a reduction in the liquidity of certain assets, or an increase in cash or collateral margin calls. It may be related to the bank itself (reputation risk) or to external factors (risks in some markets).</p> <p>The Group's liquidity risk is managed under a global liquidity policy approved by the Group's ALM Committee. This policy is based on management principles designed to apply both in normal conditions and in a liquidity crisis. The Group's liquidity position is assessed on the basis of internal indicators and regulatory ratios;</p>
(6)	<p><i>Operational Risk</i> - Operational risk is the risk of incurring a loss due to inadequate or failed internal processes, or due to external events, whether deliberate, accidental or natural occurrences. Management of operational risk is based on an analysis of the "cause – event – effect" chain.</p> <p>Internal processes giving rise to operational risk may involve employees and/or IT systems. External events include, but are not limited to floods, fire, earthquakes and terrorist attacks. Credit or market events such as default or fluctuations in value do not fall within the scope of operational risk.</p> <p>Operational risk encompasses fraud, human resources risks, legal risks, non-compliance risks, tax risks, information system risks, conduct risks (risks related to the provision of inappropriate financial services), risk related to failures in operating processes, including loan procedures or model risks, as well as any potential financial implications resulting from the management of reputation risks;</p>
(7)	<p><i>Compliance and Reputation Risk</i> - Compliance risk is defined in French regulations as the risk of legal, administrative or disciplinary sanctions, of significant financial loss or reputational damage that a bank may suffer as a result of failure to comply with national or European laws and regulations, codes of conduct and standards of good practice applicable to banking and financial activities, or instructions given by an executive body, particularly in application of guidelines issued by a supervisory body.</p> <p>By definition, this risk is a sub-category of operational risk. However, as certain implications of compliance risk involve more than a purely financial</p>

	<p>loss and may actually damage the institution's reputation, the Bank treats compliance risk separately.</p> <p>Reputation risk is the risk of damaging the trust placed in a corporation by its customers, counterparties, suppliers, employees, shareholders, supervisors and any other stakeholder whose trust is an essential condition for the corporation to carry out its day-to-day operations.</p> <p>Reputation risk is primarily contingent on all the other risks borne by the Bank;</p> <p>(8) <i>Insurance Risks</i> - BNP Paribas Cardif is exposed to the following risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • market risk, risk of a financial loss arising from adverse movements of financial markets. These adverse movements are notably reflected in prices (foreign exchange rates, bond prices, equity and commodity prices, derivatives prices, real estate prices...) and derived from fluctuations in interest rates, credit spreads, volatility and correlation; • credit risk, risk of loss resulting from fluctuations in the credit standing of issuers of securities, counterparties and any debtors to which insurance and reinsurance undertakings are exposed. Among the debtors, risks related to financial instruments (including the banks in which the Company holds deposits) and risks related to receivables generated by the underwriting activities (premium collection, reinsurance recovering...) are distinguished into two categories: "Asset Credit Risk" and "Liabilities Credit Risk"; • underwriting risk is the risk of a financial loss caused by a sudden, unexpected increase in insurance claims. Depending on the type of insurance business (life, non-life), this risk may be statistical, macroeconomic or behavioural, or may be related to public health issues or disasters; • operational risk is the risk of loss resulting from the inadequacy or failure of internal processes, IT failures or deliberate external events, whether accidental or natural. The
--	---

		external events mentioned in this definition include those of human or natural origin.
--	--	--

2. The "Pro Forma Issue Specific Summary of the Programme" on pages 76 to 109 of the Base Prospectus is amended as follows:

- (a) In Element B.4b, the paragraphs entitled "***Macroeconomic environment.***" and "***Laws and regulations applicable to financial institutions.***" immediately above the paragraph entitled "***Cyber risk***" are deleted and replaced with the following:

B.4b	<p>Trend information</p> <p><i>Macroeconomic environment.</i></p> <p>Macroeconomic and market conditions affect the Bank's results. The nature of the Bank's business makes it particularly sensitive to macroeconomic and market conditions in Europe, which have been at times challenging and volatile in recent years.</p> <p>In 2016, global growth stabilised slightly above 3%, despite a much lower growth in the advanced economies. Three major transitions continue to affect the global outlook: declining economic growth in China, fluctuating energy prices that rose in 2016, and a second tightening of monetary policy in the United States in the context of a resilient domestic recovery. It should be noted that the central banks of several large developed countries continue to maintain accommodative monetary policies. IMF economic forecasts for 2017¹ point to a recovery in global activity, no significant improvement in growth in the euro zone and Japan, and a slowdown in the United Kingdom.</p> <p>In that context, two risks can be identified:</p> <p><i>Financial instability due to the vulnerability of emerging countries</i></p> <p>While the exposure of the BNP Paribas Group to emerging countries is limited, the vulnerability of these economies may generate disruptions in the global financial system that could affect the BNP Paribas Group and potentially alter its results.</p> <p>A broad increase in the foreign exchange liabilities of the economies of many emerging market economies was observed in 2016, at a time when debt levels (in both foreign and local currency) were already high. The private sector was the main source of the increase in this debt. Furthermore, the prospect of a gradual increase in US key rates (the Federal Reserve Bank made its first increase in December 2015, and a second in December 2016) and increased financial volatility stemming</p>
-------------	--

¹ See notably: IMF – World Economic Outlook, updated in January 2017.

from concerns about growth and mounting geopolitical risk in emerging markets have contributed to a tightening of external financial conditions, increased capital outflows, further currency depreciations in many emerging markets and heightened risks for banks. These factors could result in further downgrades of sovereign ratings.

There is still a risk of disturbances in global markets (rising risk premiums, erosion of confidence, declining growth, deferral or slower pace of normalisation of monetary policies, declining liquidity in markets, asset valuation problems, decline in credit supply and disorderly deleveraging) that could affect all banking institutions.

Systemic risks related to increased debt and market liquidity

Despite the upturn since mid-2016, interest rates remain low, which may continue to encourage excessive risk-taking among some players in the financial system: increased maturities of financing and assets held, less stringent policy for granting loans, increase in leveraged financing.

Some players (insurance companies, pension funds, asset managers, etc.) entail an increasingly systemic dimension and in the event of market turbulence (linked for instance to a sudden rise in interest rates and/or a sharp price correction) they may decide to unwind large positions in an environment of relatively weak market liquidity.

Recent years have also seen an increase in debt (public and private, in both developed and emerging countries). The resulting risk could materialise either in the event of a spike in interest rates or a further negative growth shock.

Laws and regulations applicable to financial institutions.

Recent and future changes in the laws and regulations applicable to financial institutions may have a significant impact on the Bank. Measures that were recently adopted or which are (or whose application measures are) still in draft format, that have or are likely to have an impact on the Bank notably include:

- the structural reforms comprising the French banking law of 26 July 2013 requiring that banks create subsidiaries for or segregate "speculative" proprietary operations from their traditional retail banking activities, the "Volcker rule" in the US which restricts proprietary transactions, sponsorship and investment in private equity funds and hedge funds by US and foreign banks, and upcoming potential changes in Europe;
- regulations governing capital: the Capital Requirements Directive IV ("CRD 4")/the Capital Requirements Regulation ("CRR"), the international standard for total-loss absorbing capacity ("TLAC") and the Bank's designation as a financial institution that is of systemic importance by the Financial Stability

	<p>Board;</p> <ul style="list-style-type: none"> – the European Single Supervisory Mechanism and the ordinance of 6 November 2014; – the Directive of 16 April 2014 related to deposit guarantee systems and its delegation and implementing decrees, the Directive of 15 May 2014 establishing a Bank Recovery and Resolution framework, the Single Resolution Mechanism establishing the Single Resolution Council and the Single Resolution Fund; – the Final Rule by the US Federal Reserve imposing tighter prudential rules on the US transactions of large foreign banks, notably the obligation to create a separate intermediary holding company in the US (capitalised and subject to regulation) to house their US subsidiaries; – the new rules for the regulation of over-the-counter derivative activities pursuant to Title VII of the Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act, notably margin requirements for uncleared derivative products and the derivatives of securities traded by swap dealers, major swap participants, security-based swap dealers and major security-based swap participants, and the rules of the US Securities and Exchange Commission which require the registration of banks and major swap participants active on derivatives markets as well as transparency and reporting on derivative transactions; – the new Markets in Financial Instruments Directive ("MiFID") and Markets in Financial Instruments Regulation ("MiFIR"), and European regulations governing the clearing of certain over-the-counter derivative products by centralised counterparties and the disclosure of securities financing transactions to centralised bodies. <p>Moreover, in today's tougher regulatory context, the risk of non-compliance with existing laws and regulations, in particular those relating to the protection of the interests of customers, is a significant risk for the banking industry, potentially resulting in significant losses and fines. In addition to its compliance system, which specifically covers this type of risk, the Group places the interest of its customers, and more broadly that of its stakeholders, at the heart of its values. The new Code of conduct adopted by the Group in 2016 sets out detailed values and rules of conduct in this area.</p>
--	---

(b) Element B.5 is deleted and replaced with the following:

B.5	Description of the Group	BNPP is a European leading provider of banking and financial services and has four domestic retail banking markets in Europe, namely in Belgium, France, Italy and Luxembourg. It is present in 74 countries and has more than 192,000 employees, including more than 146,000 in Europe. BNPP is the parent company of the BNP Paribas Group (together the
------------	--------------------------	--

	"BNPP Group" or the "Group").
--	-------------------------------

- (c) Element B.12 is amended by the insertion of the following new table immediately above the heading "*Statements of no significant or material adverse change*":

B.12	Selected historical key financial information:	
	Comparative Interim Financial Data for the three-month period ended 31 March 2017 – In millions of EUR	
	1Q17 (unaudited)	1Q16 (unaudited)
	Revenues	11,297
	Cost of risk	(592)
	Net income, Group share	1,894
		31/03/17
	Common equity Tier 1 Ratio (Basel 3 fully loaded, CRD 4)	11.6%
		31/03/2017 (unaudited)
	Total consolidated balance sheet	2,197,658
	Consolidated loans and receivables due from customers	718,009
	Consolidated items due to customers	801,381
	Shareholders' equity (Group share)	102,076
		2,076,959
		712,233
		765,953
		100,665

- (d) Element B.13 is deleted and replaced with the following:

B.13	Events impacting the Issuer's solvency	[Not applicable, as at 5 May 2017 and to the best of the Issuer's knowledge, there have not been any recent events which are to a material extent relevant to the evaluation of the Issuer's solvency since 31 December 2016.]
		[Specify any recent events which are to a material extent relevant to the evaluation of the Issuer's solvency.]

- (e) Element B.14 is deleted and replaced with the following:

B.14	Dependence upon other group entities	Subject to the following paragraph, BNPP is not dependent upon other members of the BNPP Group.
		In April 2004, BNP Paribas SA began outsourcing IT Infrastructure Management Services to the BNP Paribas Partners for Innovation (BP ² I) joint venture set up with IBM France at the end of 2003. BP ² I provides IT Infrastructure Management Services for BNP Paribas SA and several BNP Paribas subsidiaries in France (including BNP Paribas Personal Finance, BP2S, and BNP Paribas Cardif),

		<p>Switzerland, and Italy. In mid-December 2011 BNP Paribas renewed its agreement with IBM France for a period lasting until end-2017. At the end of 2012, the parties entered into an agreement to gradually extend this arrangement to BNP Paribas Fortis as from 2013. The Swiss subsidiary was closed on 31 December 2016.</p> <p>BP²I is under the operational control of IBM France. BNP Paribas has a strong influence over this entity, which is 50/50 owned with IBM France. The BNP Paribas staff made available to BP²I make up half of that entity's permanent staff, its buildings and processing centres are the property of the Group, and the governance in place provides BNP Paribas with the contractual right to monitor the entity and bring it back into the Group if necessary.</p> <p>ISFS, is a fully-owned IBM subsidiary, which has changed its name to IBM Luxembourg, and handles IT Infrastructure Management for part of BNP Paribas Luxembourg's entities.</p> <p>BancWest's data processing operations are outsourced to Fidelity Information Services ("FIS") for its core banking. The hosting and production operations are also located at FIS in Honolulu.</p> <p>Cofinoga France's data processing is outsourced to SDDC, a fully-owned IBM subsidiary.</p> <p>See also Element B.5 above.</p>
--	--	---

(f) Element B.16 is deleted and replaced with the following:

B.16	Controlling Shareholders	<p>None of the existing shareholders controls, either directly or indirectly, BNPP. As at 31 December 2016, the main shareholders were Société Féderale de Participations et d'Investissement ("SFPI") a <i>public-interest société anonyme</i> (public limited company) acting on behalf of the Belgian government holding 10.2% of the share capital, BlackRock Inc holding 5.2% of the share capital and Grand Duchy of Luxembourg holding 1.0% of the share capital. To BNPP's knowledge, no shareholder other than SFPI and BlackRock Inc. owns more than 5% of its capital or voting rights.</p> <p>On 4 May 2017, the Belgian State, via the Federal Holding and Investment Company ("SFPI-FPIM"), announced that it had entered into forward sale transactions in respect of 31,198,404 shares of BNPP representing approximately 2.5% of the share capital held by SFPI-FPIM. Upon settlement of such forward sale transactions, SFPI-FPIM's shareholding in BNPP will reduce to approximately 7.8%.</p>
-------------	--------------------------	---

(g) In Element D.2, the second paragraph and the paragraphs numbered (1) to (11) are deleted and replaced with the following:

D.2	Key risks regarding the Issuer	As defined in the 2016 Registration Document and Annual Financial Report, eight main categories of risk are inherent in BNPP's activities:
------------	--------------------------------	--

		<p>(1) <i>Credit Risk</i> - Credit risk is the consequence resulting from the likelihood that a borrower or counterparty will fail to meet its obligations in accordance with agreed terms. The probability of default and the expected recovery on the loan or receivable in the event of default are key components of the credit quality assessment;</p> <p>(2) <i>Securitisation in the Banking Book</i> - Securitisation means a transaction or scheme, whereby the credit risk associated with an exposure or pool of exposures is trashed, having the following characteristics:</p> <ul style="list-style-type: none"> • payments made in the transaction or scheme are dependent upon the performance of the exposure or pool of exposures; • the subordination of tranches determines the distribution of losses during the life of the risk transfer. <p>Any commitment (including derivatives and liquidity lines) granted to a securitisation operation must be treated as a securitisation exposure. Most of these commitments are held in the prudential banking book;</p> <p>(3) <i>Counterparty Credit Risk</i> - Counterparty credit risk is the translation of the credit risk embedded in financial transactions, investments and/or settlement transactions between counterparties. Those transactions include bilateral contracts such as over-the-counter ("OTC") derivatives contracts as well as contracts settled through clearing houses. The amount of this risk may vary over time in line with changing market parameters which then impacts the replacement value of the relevant transactions.</p> <p>Counterparty risk lies in the event that a counterparty defaults on its obligations to pay the Bank the full present value of the flows relating to a transaction or a portfolio for which the Bank is a net receiver. Counterparty credit risk is also linked to the replacement cost of a derivative or portfolio in the event of counterparty default. Hence, it can be seen as a market risk in case of default or a contingent risk. Counterparty risk arises both from both bilateral activities of BNP Paribas with clients and clearing activities through a clearing house or an external clearer;</p>
--	--	---

		<p>(4) <i>Market Risk</i> - Market risk is the risk of incurring a loss of value due to adverse trends in market prices or parameters, whether directly observable or not.</p> <p>Observable market parameters include, but are not limited to, exchange rates, prices of securities and commodities (whether listed or obtained by reference to a similar asset), prices of derivatives, and other parameters that can be directly inferred from them, such as interest rates, credit spreads, volatilities and implied correlations or other similar parameters.</p> <p>Non-observable factors are those based on working assumptions such as parameters contained in models or based on statistical or economic analyses, non-ascertainable in the market.</p> <p>In fixed income trading books, credit instruments are valued on the basis of bond yields and credit spreads, which represent market parameters in the same way as interest rates or foreign exchange rates. The credit risk arising on the issuer of the debt instrument is therefore a component of market risk known as issuer risk.</p> <p>Liquidity is an important component of market risk. In times of limited or no liquidity, instruments or goods may not be tradable or may not be tradable at their estimated value. This may arise, for example, due to low transaction volumes, legal restrictions or a strong imbalance between demand and supply for certain assets.</p> <p>The market risk related to banking activities encompasses the risk of loss on equity holdings on the one hand, and the interest rate and foreign exchange risks stemming from banking intermediation activities on the other hand;</p>
		<p>(5) <i>Liquidity Risk</i> - Liquidity risk is the risk that the Bank will not be able to honour its commitments or unwind or settle a position due to the market environment or idiosyncratic factors (i.e. specific to BNP Paribas), within a given timeframe and at a reasonable cost.</p> <p>Liquidity risk reflects the risk of the Group being unable to fulfil current or future foreseen or unforeseen cash or collateral requirements, across all time horizons, from the short to the long term.</p> <p>This risk may stem from the reduction in funding</p>

		<p>sources, draw down of funding commitments, a reduction in the liquidity of certain assets, or an increase in cash or collateral margin calls. It may be related to the bank itself (reputation risk) or to external factors (risks in some markets).</p> <p>The Group's liquidity risk is managed under a global liquidity policy approved by the Group's ALM Committee. This policy is based on management principles designed to apply both in normal conditions and in a liquidity crisis. The Group's liquidity position is assessed on the basis of internal indicators and regulatory ratios;</p>
(6)		<p><i>Operational Risk</i> - Operational risk is the risk of incurring a loss due to inadequate or failed internal processes, or due to external events, whether deliberate, accidental or natural occurrences. Management of operational risk is based on an analysis of the "cause – event – effect" chain.</p> <p>Internal processes giving rise to operational risk may involve employees and/or IT systems. External events include, but are not limited to floods, fire, earthquakes and terrorist attacks. Credit or market events such as default or fluctuations in value do not fall within the scope of operational risk.</p> <p>Operational risk encompasses fraud, human resources risks, legal risks, non-compliance risks, tax risks, information system risks, conduct risks (risks related to the provision of inappropriate financial services), risk related to failures in operating processes, including loan procedures or model risks, as well as any potential financial implications resulting from the management of reputation risks;</p>
(7)		<p><i>Compliance and Reputation Risk</i> - Compliance risk is defined in French regulations as the risk of legal, administrative or disciplinary sanctions, of significant financial loss or reputational damage that a bank may suffer as a result of failure to comply with national or European laws and regulations, codes of conduct and standards of good practice applicable to banking and financial activities, or instructions given by an executive body, particularly in application of guidelines issued by a supervisory body.</p> <p>By definition, this risk is a sub-category of operational risk. However, as certain implications of compliance risk involve more than a purely financial</p>

		<p>loss and may actually damage the institution's reputation, the Bank treats compliance risk separately.</p> <p>Reputation risk is the risk of damaging the trust placed in a corporation by its customers, counterparties, suppliers, employees, shareholders, supervisors and any other stakeholder whose trust is an essential condition for the corporation to carry out its day-to-day operations.</p> <p>Reputation risk is primarily contingent on all the other risks borne by the Bank;</p> <p>(8) <i>Insurance Risks</i> - BNP Paribas Cardif is exposed to the following risks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • market risk, risk of a financial loss arising from adverse movements of financial markets. These adverse movements are notably reflected in prices (foreign exchange rates, bond prices, equity and commodity prices, derivatives prices, real estate prices...) and derived from fluctuations in interest rates, credit spreads, volatility and correlation; • credit risk, risk of loss resulting from fluctuations in the credit standing of issuers of securities, counterparties and any debtors to which insurance and reinsurance undertakings are exposed. Among the debtors, risks related to financial instruments (including the banks in which the Company holds deposits) and risks related to receivables generated by the underwriting activities (premium collection, reinsurance recovering...) are distinguished into two categories: "Asset Credit Risk" and "Liabilities Credit Risk"; • underwriting risk is the risk of a financial loss caused by a sudden, unexpected increase in insurance claims. Depending on the type of insurance business (life, non-life), this risk may be statistical, macroeconomic or behavioural, or may be related to public health issues or disasters; • operational risk is the risk of loss resulting from the inadequacy or failure of internal processes, IT failures or deliberate external events, whether accidental or natural. The
--	--	---

		external events mentioned in this definition include those of human or natural origin.
--	--	--

AMENDMENTS TO THE PROGRAMME SUMMARY (IN FRENCH) AND TO THE PRO FORMA ISSUE SPECIFIC SUMMARY OF THE PROGRAMME (IN FRENCH)

1. Le "Résumé du Programme" figurant aux pages 38 à 75 du Prospectus de Base est modifié comme suit:

- (a) Dans l'Elément B.4b, les paragraphes intitulés "**Conditions macroéconomiques**" et "**Législation et règlementations applicables aux institutions financières**" placés immédiatement au-dessus de l'intitulé "**Cyber-risque**" sont supprimés et remplacés par ce qui suit:

B.4b	<p>Informations sur les tendances</p> <p>Conditions macroéconomiques</p> <p>L'environnement macroéconomique et de marché affecte les résultats de la Banque. Compte tenu de la nature de son activité, la Banque est particulièrement sensible aux conditions macroéconomiques et de marché en Europe, qui ont connu des perturbations au cours des dernières années.</p> <p>En 2016, l'activité économique mondiale s'est stabilisée légèrement au-dessus de 3 %, malgré un tassemement dans les pays avancés. Trois transitions importantes continuent d'influer sur les perspectives mondiales : la diminution de la croissance économique en Chine, les fluctuations des prix de l'énergie qui ont remonté en 2016 et un deuxième durcissement de la politique monétaire aux États-Unis dans le contexte d'une reprise interne résiliente. Il est à noter que les banques centrales de plusieurs grands pays développés continuent par ailleurs de maintenir des politiques monétaires accommodantes. Les prévisions économiques du FMI pour l'année 2017¹ tablent sur une reprise de l'activité mondiale, une croissance de la zone euro et du Japon qui ne devrait pas montrer d'amélioration notable, et un ralentissement du Royaume-Uni.</p> <p>Dans ce contexte, on peut souligner les deux risques suivants :</p> <p><i>Instabilité financière liée à la vulnérabilité des pays émergents</i></p> <p>Bien que l'exposition du Groupe BNP Paribas dans les pays émergents soit limitée, la vulnérabilité de ces économies peut conduire à des perturbations du système financier mondial qui toucheraient le Groupe et pourraient affecter ses résultats.</p> <p>On observe en 2016, dans les économies de nombreux pays émergents, une augmentation globale des engagements en devises de ces pays alors que les niveaux d'endettement (en devises comme en monnaie locale) sont déjà élevés. La hausse de cet endettement est surtout le fait du secteur privé. Par ailleurs, les perspectives d'un relèvement progressif des taux directeurs aux États-Unis (première hausse décidée par la</p>
-------------	--

¹ Voir notamment : FMI - Perspectives de l'économie mondiale, mise à jour de janvier 2017

Réserve Fédérale en décembre 2015, deuxième en décembre 2016) ainsi qu'une volatilité financière accrue liée aux inquiétudes autour de la croissance et de la montée du risque géopolitique dans les pays émergents, ont contribué à un durcissement des conditions financières extérieures, à des sorties de capitaux, à de nouvelles dépréciations monétaires dans beaucoup de pays émergents et à une augmentation des risques pour les banques. Ceci pourrait conduire à de nouvelles dégradations de notations souveraines.

Il existe toujours des risques de perturbations sur les marchés mondiaux (hausse des primes de risque, érosion de la confiance, déclin de la croissance, report ou ralentissement de la normalisation des politiques monétaires, baisse de la liquidité des marchés, problème de valorisation des actifs, baisse de l'offre de crédit et désendettement désordonné) qui pourraient affecter l'ensemble des établissements bancaires.

Risques systémiques liés à la hausse de l'endettement et à la liquidité de marché

En dépit des remontées constatées depuis la mi-2016, les taux restent bas, ce qui peut continuer de favoriser une prise de risque excessive chez certains acteurs du système financier : augmentation des maturités des financements et des actifs détenus, politique d'octroi de crédit moins sévère, progression des financements à effet de levier.

Certains de ces acteurs (assureurs, fonds de pension, gestionnaires d'actifs, etc) ont une dimension de plus en plus systémique et en cas de turbulences de marché (par exemple liées à une hausse brutale des taux et/ou un réajustement marqué des prix), ces acteurs pourraient être amenés à dénouer de larges positions dans un contexte où la liquidité de marché se révélerait relativement fragile.

Par ailleurs, on constate une hausse de la dette (publique comme privée, dans les pays développés comme émergents) au cours des années récentes. Le risque afférent pourrait se matérialiser soit en cas de hausse brutale des taux d'intérêt, soit en cas d'un nouveau choc négatif de croissance.

Législation et réglementations applicables aux institutions financières

Les évolutions récentes et à venir des législations et réglementations applicables aux institutions financières peuvent avoir un impact significatif sur la Banque. Les mesures adoptées récemment ou qui sont (ou dont les mesures d'application sont) encore en projet, qui ont, ou sont susceptibles d'avoir un impact sur la Banque, comprennent notamment :

	<ul style="list-style-type: none"> - les réformes dites structurelles comprenant la loi bancaire française du 26 juillet 2013, imposant aux banques une filialisation ou séparation des opérations dites « spéculatives » qu’elles effectuent pour compte propre de leurs activités traditionnelles de banque de détail, la « règle Volcker » aux États-Unis qui restreint la possibilité des entités bancaires américaines et étrangères de conduire des opérations pour compte propre ou de sponsoriser ou d’investir dans les fonds de capital investissement (« <i>private equity</i> ») et les <i>hedge funds</i>, ainsi que les évolutions possibles attendues en Europe ; - les réglementations sur les fonds propres : la directive européenne sur les exigences prudentielles (« CRD IV ») et le règlement européen sur les exigences prudentielles (« CRR »), le standard international commun de capacité d’absorption des pertes (« <i>total-loss absorbing capacity</i> » ou « <i>TLAC</i> »), et la désignation de la Banque en tant qu’institution financière d’importance systémique par le Conseil de stabilité financière ; - le Mécanisme européen de Surveillance Unique ainsi que l’ordonnance du 6 novembre 2014 ; - la Directive du 16 avril 2014 relative aux systèmes de garantie des dépôts et ses actes délégués et actes d’exécution, la Directive du 15 mai 2014 établissant un cadre pour le Redressement et la Résolution des Banques, le Mécanisme de Résolution Unique instituant le Conseil de Résolution Unique et le Fonds de Résolution Unique ; - le Règlement final de la Réserve Fédérale des États-Unis imposant des règles prudentielles accrues pour les opérations américaines des banques étrangères de taille importante, notamment l’obligation de créer une société holding intermédiaire distincte située aux Etats-Unis (capitalisée et soumise à régulation) afin de détenir les filiales américaines de ces banques ; - Les nouvelles règles pour la régulation des activités de dérivés négociés de gré à gré au titre du Titre VII du <i>Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act</i> (notamment les exigences de marge pour les produits dérivés non compensés et pour les produits dérivés sur titres conclus par les banques actives sur les marchés de dérivés (« <i>swap dealers</i> »), les principaux intervenants non bancaires sur les marchés de dérivés (« <i>major swap participants</i> »), les
--	---

		<p>banques actives sur les marchés de dérivés sur titres (« <i>security-based swap dealers</i> ») et les principaux intervenants non-bancaires sur les marchés de dérivés sur titres (« <i>major security-based swap participants</i> »), ainsi que les règles de la <i>U.S. Securities and Exchange Commission</i> imposant l'enregistrement des banques actives sur les marchés de dérivés sur titres et des principaux intervenants non-bancaires sur les marchés de dérivés sur titres ainsi que les obligations de transparence et de reporting des transactions de dérivés sur titres ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nouvelle directive européenne sur les marchés d'instruments financiers (« MiFID ») et le règlement européen sur les marchés d'instruments financiers (« MiFIR »), ainsi que les réglementations européennes sur la compensation de certains produits dérivés négociés de gré-à-gré par des contreparties centrales et la déclaration des opérations de financement sur titres auprès de référentiels centraux. <p>Par ailleurs, dans ce contexte réglementaire renforcé, le risque lié au non-respect des législations et réglementations en vigueur, en particulier celles relatives à la protection des intérêts des clients, est un risque important pour l'industrie bancaire, qui s'est traduit par des pertes et amendes importantes. Au-delà de son dispositif de conformité qui couvre spécifiquement ce type de risque, le Groupe place l'intérêt des clients, et d'une manière plus générale des parties prenantes, au centre de ses valeurs. Le nouveau Code de conduite adopté par le Groupe en 2016 établit des valeurs et des règles de conduite détaillées dans ce domaine.</p>
--	--	---

(b) L'Elément B.5 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.5	Description du Groupe	BNPP, leader européen des services bancaires et financiers, possède quatre marchés domestiques de banque de détail en Europe : la Belgique, la France, l'Italie et le Luxembourg. Il est présent dans 74 pays et compte plus de 192.000 collaborateurs, dont plus de 146.000 en Europe. BNPP est la société mère du Groupe BNP Paribas (ensemble le " Groupe BNPP " ou le " Groupe ").
------------	-----------------------	--

(c) L'Elément B.12 est modifié par l'insertion du tableau suivant placé immédiatement au-dessus de l'intitulé « *Déclarations relatives à l'absence de changement significatif ou de changement défavorable significatif* » :

B.12	Informations financières historiques clés sélectionnées:
	Données Financières Intermédiaires Comparées pour la période trois mois se terminant le 31 mars 2017 – En millions d'EUR

	1T 2017 (non audité)	1T 2016 (non audité)
Produit Net Bancaire	11.297	10.844
Coût du Risque	(592)	(757)
Résultat Net, part du Groupe	1.894	1.814
31/03/2017		31/12/2016
Ratio Common equity Tier 1 (Bâle 3 pleinement applicable, CRD 4)	11,6%	11,5%
	31/03/2017 (non audité)	31/12/2016 (audité)
Total du bilan consolidé	2.197.658	2.076.959
Total des prêts et créances sur la clientèle	718.009	712.233
Total des dettes envers la clientèle	801.381	765.953
Capitaux propres (part du Groupe)	102.076	100.665

(d) L'Elément B.13 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.13	Evénements impactant la solvabilité de l'Emetteur	Sans objet, au 5 mai 2017 et à la connaissance de l'Emetteur, il ne s'est produit aucun événement récent qui présente un intérêt significatif pour l'évaluation de la solvabilité de l'Emetteur depuis le 31 décembre 2016.
-------------	---	---

(e) L'Elément B.14 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.14	Dépendance à l'égard d'autres entités du groupe	<p>Sous réserve du paragraphe suivant, BNPP n'est pas dépendant des autres membres du Groupe BNPP.</p> <p>En avril 2004 est entrée en fonctionnement la co-entreprise « BNP Paribas Partners for Innovation » (BP²I) qui, constituée avec IBM France fin 2003, délivre des services d'infrastructure de production informatique pour BNP Paribas SA et plusieurs de ses filiales françaises (BNP Paribas Personal Finance, BP2S, BNP Paribas Cardif...) ou européennes (Suisse, Italie). Mi-décembre 2011, le dispositif contractuel avec IBM France a été renouvelé et prorogé jusqu'à fin 2017. Fin 2012, un accord a été conclu en étendant ce dispositif à BNP Paribas Fortis en 2013. La filiale suisse a été fermée le 31 décembre 2016.</p> <p>BP²I est placée sous le contrôle opérationnel d'IBM France ; BNP Paribas exerce une forte influence sur cette entité qu'elle détient à parts égales avec IBM France : les personnels de BNP Paribas mis à disposition de BP²I composent la moitié de son effectif permanent, les bâtiments</p>
-------------	---	---

		<p>et centres de traitement sont la propriété du Groupe, la gouvernance mise en œuvre garantit contractuellement à BNP Paribas une surveillance du dispositif et sa réintégration au sein du Groupe si nécessaire.</p> <p>ISFS, société détenue à 100 % par le groupe IBM, a pris le nouveau nom de « IBM Luxembourg », et assure des services d'infrastructure de production informatique pour une partie des entités de BNP Paribas Luxembourg.</p> <p>La production informatique de BancWest est assurée par un fournisseur externe : Fidelity Information Services (FIS) pour son cœur applicatif bancaire. L'hébergement et les opérations de production sont également localisés chez FIS à Honolulu.</p> <p>La production informatique de Cofinoga France est assurée par SDDC, société détenue à 100 % par IBM.</p> <p>Voir l'Elément B.5 ci-dessus.</p>
--	--	---

(f) L'Elément B.16 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.16	Actionnaires de contrôle	<p>Aucun des actionnaires existants ne contrôle BNPP, que ce soit directement ou indirectement. Au 31 décembre 2016, les principaux actionnaires étaient la Société Fédérale de Participations et d'Investissement («SFPI»), société anonyme d'intérêt public agissant pour le compte du gouvernement belge, qui détient 10,2% du capital social, BlackRock Inc. qui détient 5,2% du capital social et le Grand-Duché de Luxembourg, qui détient 1,0% du capital social. A la connaissance de BNPP, aucun actionnaire autre que SFPI et Blackrock Inc. ne détient plus de 5% de son capital ou de ses droits de vote.</p> <p>Le 4 mai 2017, l'Etat belge, par l'intermédiaire de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement («SFPI-FPIM»), a annoncé la conclusion d'opérations de ventes à terme portant sur 31.198.404 actions BNPP détenues par SFPI-FPIM, soit environ 2,5% du capital social. Au moment du déroulement de ces opérations de vente à terme, la participation de la SFPI-FPIM dans BNPP sera réduite à environ 7,8%.</p>
-------------	--------------------------	--

(g) Dans l'Elément D.2, le deuxième paragraphe et les paragraphes (1) à (11) sont supprimés et remplacés par ce qui suit:

D.2	Principaux risques propres à l'Emetteur	<p>Huit principaux risques, tels que définis dans le document de référence et rapport financier annuel 2016, sont inhérents aux activités de BNPP :</p> <p>(1) <i>Risque de crédit</i> – Le risque de crédit est défini comme la conséquence liée à la probabilité que l'emprunteur ou une contrepartie ne remplisse pas ses obligations conformément aux conditions</p>
------------	---	--

convenues. L'évaluation de cette probabilité de défaut et du taux de recouvrement du prêt ou de la créance en cas de défaut est un élément essentiel de l'évaluation de la qualité du crédit ;

(2) *Titrisation en portefeuille bancaire* – La titrisation est une opération ou un montage par lequel le risque de crédit associé à une exposition ou à un ensemble d'expositions est subdivisé en tranches, et qui présente les caractéristiques suivantes :

- les paiements effectués dans le cadre de l'opération ou du montage dépendent de la performance de l'exposition ou de l'ensemble d'expositions d'origine;
- la subordination des tranches détermine la répartition des pertes pendant la durée du transfert de risque.

Tout engagement pris dans le cadre d'une structure de titrisation (y compris les dérivés et les lignes de liquidité) est considéré comme une exposition de titrisation. L'essentiel de ces engagements est en portefeuille bancaire prudentiel ;

(3) *Risque de contrepartie* – Le risque de contrepartie est la manifestation du risque de crédit à l'occasion d'opérations de marché, d'investissements, et/ou de règlements. Ces opérations comprennent les contrats bilatéraux, c'est-à-dire de gré à gré (over-the-counter – OTC) ainsi que les contrats compensés auprès d'une chambre de compensation. Le montant de ce risque varie au cours du temps avec l'évolution des paramètres de marché affectant la valeur potentielle future des transactions concernées.

Il correspond au risque que la contrepartie ne puisse pas honorer ses obligations de verser à la Banque l'intégralité de la valeur actualisée des flux d'une transaction dans le cas où la Banque est un bénéficiaire net. Le risque de contrepartie est également lié au coût de remplacement d'un instrument dérivé en cas de défaut de la contrepartie. Il peut être considéré comme un risque de marché en cas de défaut ou comme un risque contingent. Le risque de contrepartie résulte à la fois des activités bilatérales de BNP Paribas avec ses clients et des activités de clearing au travers d'une chambre de compensation ou d'un compensateur externe ;

(4) *Risque de marché* – Le risque de marché est le risque de perte de valeur provoqué par une évolution défavorable des prix ou des paramètres de marché, que ces derniers soient directement observables ou non.

	<p>Les paramètres de marché observables sont, sans que cette liste soit exhaustive, les taux de change, les cours des valeurs mobilières et des matières premières négociables (que le prix soit directement coté ou obtenu par référence à un actif similaire), le prix de dérivés ainsi que tous les paramètres qui peuvent être induits de ceux-là, comme les taux d'intérêt, les marges de crédit, les volatilités ou les corrélations implicites ou d'autres paramètres similaires.</p> <p>Les paramètres non observables sont ceux fondés sur des hypothèses de travail comme les paramètres contenus dans les modèles ou basés sur des analyses statistiques ou économiques qui ne sont pas vérifiables sur le marché.</p> <p>Dans les portefeuilles de négoce obligataire, les instruments de crédit sont valorisés sur la base des taux obligataires et des marges de crédit, lesquels sont considérés comme des paramètres de marché au même titre que les taux d'intérêt ou les taux de change. Le risque sur le crédit de l'émetteur de l'instrument est ainsi un composant du risque de marché, appelé risque émetteur.</p> <p>L'absence de liquidité est un facteur important de risque de marché. En cas de restriction ou de disparition de la liquidité, un instrument ou un actif marchand peut ne pas être négociable ou ne pas l'être à sa valeur estimée, par exemple du fait d'une réduction du nombre de transactions, de contraintes juridiques ou encore d'un fort déséquilibre de l'offre et de la demande de certains actifs.</p> <p>Le risque relatif aux activités bancaires recouvre le risque de perte sur les participations en actions d'une part, et le risque de taux et de change relatifs aux activités d'intermédiation bancaire d'autre part ;</p> <p>(5) <i>Risque de liquidité</i> – Le risque de liquidité est le risque que la Banque ne puisse pas honorer ses engagements ou dénouer ou compenser une position en raison de la situation du marché ou de facteurs idiosyncratiques (i.e. spécifiques à BNP Paribas), dans un délai déterminé et à un coût raisonnable.</p> <p>Le risque de liquidité traduit le risque de ne pas pouvoir faire face à des flux nets sortants de trésorerie y compris liés à des besoins en collatéral, sur l'ensemble des horizons du court terme au long terme.</p> <p>Ce risque peut provenir de la diminution de sources de financement, de tirages sur des engagements de financement, de la réduction de liquidité de certains actifs, de l'augmentation des appels de marge en cash ou en collatéral. Il peut être lié à l'établissement lui-même (risque de réputation) ou à</p>
--	--

	<p>des facteurs extérieurs (risques sur certains marchés).</p> <p>Le risque de liquidité du Groupe est suivi dans le cadre d'une politique de liquidité globale validée par le Comité ALM Groupe. Celle-ci repose sur des principes de gestion définis pour s'appliquer en situation courante et en situation de crise. La situation de liquidité du Groupe est évaluée à partir d'indicateurs internes et de ratios réglementaires.</p>
(6)	<p><i>Risque opérationnel</i> – Le risque opérationnel est le risque de perte résultant de processus internes défaillants ou inadéquats ou d'événements externes, qu'ils soient de nature délibérée, accidentelle ou naturelle. Sa gestion repose sur l'analyse de l'enchaînement cause – événement – effet.</p> <p>Les processus internes sont notamment ceux impliquant le personnel et les systèmes informatiques. Les inondations, les incendies, les tremblements de terre, les attaques terroristes sont des exemples d'événements externes. Les événements de crédit ou de marché comme les défauts ou les changements de valeur n'entrent pas dans le champ d'analyse du risque opérationnel.</p> <p>Le risque opérationnel recouvre la fraude, les risques en lien avec les ressources humaines, les risques juridiques, les risques de non-conformité, les risques fiscaux, les risques liés aux systèmes d'information, la fourniture de services financiers inappropriés (conduct risk), les risques de défaillance des processus opérationnels y compris les processus de crédit, ou l'utilisation d'un modèle (risque de modèle), ainsi que les conséquences pécuniaires éventuelles liées à la gestion du risque de réputation;</p>
(7)	<p><i>Risque de non-conformité et de réputation</i> – Le risque de non-conformité est défini dans la réglementation française comme le risque de sanction judiciaire, administrative ou disciplinaire, de perte financière significative ou d'atteinte à la réputation, qui naît du non-respect de dispositions propres aux activités bancaires et financières, qu'elles soient de nature législative ou réglementaire, nationales ou européennes directement applicables ou qu'il s'agisse de normes professionnelles et déontologiques, ou d'instructions de l'organe exécutif prises, notamment, en application des orientations de l'organe de surveillance.</p> <p>Par définition, ce risque est un sous-ensemble du risque opérationnel. Cependant, certains impacts liés au risque de non-conformité peuvent représenter davantage qu'une pure perte de valeur économique et peuvent nuire à la réputation de l'établissement. C'est pour cette raison que la Banque traite le risque</p>

	<p>de non-conformité en tant que tel.</p> <p>Le risque de réputation est le risque d'atteinte à la confiance que portent à l'entreprise ses clients, ses contreparties, ses fournisseurs, ses collaborateurs, ses actionnaires, ses superviseurs ou tout autre tiers dont la confiance, à quelque titre que ce soit, est une condition nécessaire à la poursuite normale de l'activité.</p> <p>Le risque de réputation est essentiellement un risque contingent à tous les autres risques encourus par la Banque ;</p> <p>(8) <i>Risque de souscription d'assurance</i> – BNP Paribas Cardif est exposé aux risques suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le risque de marché, risque de pertes de valeur liées aux mouvements défavorables des marchés financiers. Ces mouvements défavorables se reflètent notamment par des variations de prix (taux de change, obligations, actions et commodities, produits dérivés, immobilier, etc.) et résultent de fluctuations des taux d'intérêt, des spreads, des volatilités ou des corrélations; • le risque de crédit, risque de pertes liées à la qualité de crédit des émetteurs de titres, des contreparties ou de tout autre débiteur auquel la société est exposée. Parmi les débiteurs, les risques associés aux instruments financiers (y compris les banques dans lesquelles la société détient des dépôts) et les risques associés à des créances liées à l'activité d'assurance (collecte des primes, soldes de réassurance, etc.) sont distingués en deux catégories : le risque de crédit d'actifs et le risque de crédit de passifs; • le risque de souscription, risque de pertes de valeur liées aux fluctuations soudaines et imprévues des prestations. Selon le type d'activité (vie, non vie), il résulte d'évolutions statistiques, macroéconomiques ou comportementales ainsi que de la survenance de phénomènes liés à la santé publique ou à des catastrophes; • le risque opérationnel est le risque de pertes résultant de l'inadéquation ou la défaillance des processus internes, des défaillances informatiques ou d'événements extérieurs, accidentels ou naturels. Ces événements extérieurs comprennent les événements d'origine humaine et ceux d'origine naturelle.
--	---

2. Le "Modèle de Résumé du Programme Spécifique à l'Emission en relation avec le Prospectus de Base" figurant aux pages 110 à 148 du Prospectus de Base est modifié comme suit:
- (a) Dans l'Elément B.4b, les paragraphes intitulés "**Conditions macroéconomiques**" et "**Législation et règlementations applicables aux institutions financières**" placés immédiatement au-dessus de l'intitulé "**Cyber-risque**" sont supprimés et remplacés par ce qui suit:

B.4b	<p>Informations sur les tendances</p> <p>Conditions macroéconomiques</p> <p>L'environnement macroéconomique et de marché affecte les résultats de la Banque. Compte tenu de la nature de son activité, la Banque est particulièrement sensible aux conditions macroéconomiques et de marché en Europe, qui ont connu des perturbations au cours des dernières années.</p> <p>En 2016, l'activité économique mondiale s'est stabilisée légèrement au-dessus de 3 %, malgré un tassemement dans les pays avancés. Trois transitions importantes continuent d'influer sur les perspectives mondiales : la diminution de la croissance économique en Chine, les fluctuations des prix de l'énergie qui ont remonté en 2016 et un deuxième durcissement de la politique monétaire aux États-Unis dans le contexte d'une reprise interne résiliente. Il est à noter que les banques centrales de plusieurs grands pays développés continuent par ailleurs de maintenir des politiques monétaires accommodantes. Les prévisions économiques du FMI pour l'année 2017¹ tablent sur une reprise de l'activité mondiale, une croissance de la zone euro et du Japon qui ne devrait pas montrer d'amélioration notable, et un ralentissement du Royaume-Uni.</p> <p>Dans ce contexte, on peut souligner les deux risques suivants :</p> <p><i>Instabilité financière liée à la vulnérabilité des pays émergents</i></p> <p>Bien que l'exposition du Groupe BNP Paribas dans les pays émergents soit limitée, la vulnérabilité de ces économies peut conduire à des perturbations du système financier mondial qui toucheraient le Groupe et pourraient affecter ses résultats.</p> <p>On observe en 2016, dans les économies de nombreux pays émergents, une augmentation globale des engagements en devises de ces pays alors que les niveaux d'endettement (en devises comme en monnaie locale) sont déjà élevés. La hausse de cet endettement est surtout le fait du secteur privé. Par ailleurs, les perspectives d'un relèvement progressif des taux directeurs aux États-Unis (première hausse décidée par la Réserve Fédérale en décembre 2015, deuxième en décembre</p>
-------------	--

¹ Voir notamment : FMI - Perspectives de l'économie mondiale, mise à jour de janvier 2017

2016) ainsi qu'une volatilité financière accrue liée aux inquiétudes autour de la croissance et de la montée du risque géopolitique dans les pays émergents, ont contribué à un durcissement des conditions financières extérieures, à des sorties de capitaux, à de nouvelles dépréciations monétaires dans beaucoup de pays émergents et à une augmentation des risques pour les banques. Ceci pourrait conduire à de nouvelles dégradations de notations souveraines.

Il existe toujours des risques de perturbations sur les marchés mondiaux (hausse des primes de risque, érosion de la confiance, déclin de la croissance, report ou ralentissement de la normalisation des politiques monétaires, baisse de la liquidité des marchés, problème de valorisation des actifs, baisse de l'offre de crédit et désendettement désordonné) qui pourraient affecter l'ensemble des établissements bancaires.

Risques systémiques liés à la hausse de l'endettement et à la liquidité de marché

En dépit des remontées constatées depuis la mi-2016, les taux restent bas, ce qui peut continuer de favoriser une prise de risque excessive chez certains acteurs du système financier : augmentation des maturités des financements et des actifs détenus, politique d'octroi de crédit moins sévère, progression des financements à effet de levier.

Certains de ces acteurs (assureurs, fonds de pension, gestionnaires d'actifs, etc.) ont une dimension de plus en plus systémique et en cas de turbulences de marché (par exemple liées à une hausse brutale des taux et/ou un réajustement marqué des prix), ces acteurs pourraient être amenés à dénouer de larges positions dans un contexte où la liquidité de marché se révélerait relativement fragile.

Par ailleurs, on constate une hausse de la dette (publique comme privée, dans les pays développés comme émergents) au cours des années récentes. Le risque afférent pourrait se matérialiser soit en cas de hausse brutale des taux d'intérêt, soit en cas d'un nouveau choc négatif de croissance.

Législation et réglementations applicables aux institutions financières

Les évolutions récentes et à venir des législations et réglementations applicables aux institutions financières peuvent avoir un impact significatif sur la Banque. Les mesures adoptées récemment ou qui sont (ou dont les mesures d'application sont) encore en projet, qui ont, ou sont susceptibles d'avoir un impact sur la Banque, comprennent notamment :

- les réformes dites structurelles comprenant la loi

	<p>bancaire française du 26 juillet 2013, imposant aux banques une filialisation ou séparation des opérations dites « spéculatives » qu’elles effectuent pour compte propre de leurs activités traditionnelles de banque de détail, la « règle Volcker » aux États-Unis qui restreint la possibilité des entités bancaires américaines et étrangères de conduire des opérations pour compte propre ou de sponsoriser ou d’investir dans les fonds de capital investissement (« <i>private equity</i> ») et les <i>hedge funds</i>, ainsi que les évolutions possibles attendues en Europe ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - les réglementations sur les fonds propres : la directive européenne sur les exigences prudentielles (« CRD IV ») et le règlement européen sur les exigences prudentielles (« CRR »), le standard international commun de capacité d’absorption des pertes (« <i>total-loss absorbing capacity</i> » ou « <i>TLAC</i> »), et la désignation de la Banque en tant qu’institution financière d’importance systémique par le Conseil de stabilité financière ; - le Mécanisme européen de Surveillance Unique ainsi que l’ordonnance du 6 novembre 2014 ; - la Directive du 16 avril 2014 relative aux systèmes de garantie des dépôts et ses actes délégués et actes d’exécution, la Directive du 15 mai 2014 établissant un cadre pour le Redressement et la Résolution des Banques, le Mécanisme de Résolution Unique instituant le Conseil de Résolution Unique et le Fonds de Résolution Unique ; - le Règlement final de la Réserve Fédérale des États-Unis imposant des règles prudentielles accrues pour les opérations américaines des banques étrangères de taille importante, notamment l’obligation de créer une société holding intermédiaire distincte située aux Etats-Unis (capitalisée et soumise à régulation) afin de détenir les filiales américaines de ces banques ; - Les nouvelles règles pour la régulation des activités de dérivés négociés de gré à gré au titre du Titre VII du <i>Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act</i> (notamment les exigences de marge pour les produits dérivés non compensés et pour les produits dérivés sur titres conclus par les banques actives sur les marchés de dérivés (« <i>swap dealers</i> »), les principaux intervenants non bancaires sur les marchés de dérivés (« <i>major swap participants</i> »), les banques actives sur les marchés de dérivés sur titres (« <i>security-based swap dealers</i> ») et les principaux
--	---

		<p>intervenants non-bancaires sur les marchés de dérivés sur titres (« <i>major security-based swap participants</i> »), ainsi que les règles de la <i>U.S. Securities and Exchange Commission</i> imposant l'enregistrement des banques actives sur les marchés de dérivés sur titres et des principaux intervenants non-bancaires sur les marchés de dérivés sur titres ainsi que les obligations de transparence et de reporting des transactions de dérivés sur titres ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nouvelle directive européenne sur les marchés d'instruments financiers (« MiFID ») et le règlement européen sur les marchés d'instruments financiers (« MiFIR »), ainsi que les réglementations européennes sur la compensation de certains produits dérivés négociés de gré-à-gré par des contreparties centrales et la déclaration des opérations de financement sur titres auprès de référentiels centraux. <p>Par ailleurs, dans ce contexte réglementaire renforcé, le risque lié au non-respect des législations et réglementations en vigueur, en particulier celles relatives à la protection des intérêts des clients, est un risque important pour l'industrie bancaire, qui s'est traduit par des pertes et amendes importantes. Au-delà de son dispositif de conformité qui couvre spécifiquement ce type de risque, le Groupe place l'intérêt des clients, et d'une manière plus générale des parties prenantes, au centre de ses valeurs. Le nouveau Code de conduite adopté par le Groupe en 2016 établit des valeurs et des règles de conduite détaillées dans ce domaine.</p>
--	--	--

(b) L'Elément B.5 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.5	Description du Groupe	BNPP, leader européen des services bancaires et financiers, possède quatre marchés domestiques de banque de détail en Europe : la Belgique, la France, l'Italie et le Luxembourg. Il est présent dans 74 pays et compte plus de 192.000 collaborateurs, dont plus de 146.000 en Europe. BNPP est la société mère du Groupe BNP Paribas (ensemble le " Groupe BNPP " ou le " Groupe ").
------------	-----------------------	--

(c) L'Elément B.12 est modifié par l'insertion du tableau suivant placé immédiatement au-dessus de l'intitulé « **Déclarations relatives à l'absence de changement significatif ou de changement défavorable significatif** » :

B.12	Informations financières historiques clés sélectionnées:	
	Données Financières Intermédiaires Comparées pour la période trois mois se terminant le 31 mars 2017 – En millions d'EUR	
	1T 2017	1T 2016

		(non audité)	(non audité)
Produit Net Bancaire	11.297	10.844	
Coût du Risque	(592)	(757)	
Résultat Net, part du Groupe	1.894	1.814	
31/03/2017		31/12/2016	
Ratio Common equity Tier 1 (Bâle 3 pleinement applicable, CRD 4)	11,6%	11,5%	
		31/03/2017	31/12/2016
		(non audité)	(audité)
Total du bilan consolidé	2.197.658	2.076.959	
Total des prêts et créances sur la clientèle	718.009	712.233	
Total des dettes envers la clientèle	801.381	765.953	
Capitaux propres (part du Groupe)	102.076	100.665	

(d) L'Elément B.13 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.13	Evénements impactant la solvabilité de l'Emetteur	[Sans objet, au 5 mai 2017 et à la connaissance de l'Emetteur, il ne s'est produit aucun événement récent qui présente un intérêt significatif pour l'évaluation de la solvabilité de l'Emetteur depuis le 31 décembre 2016.] [Préciser tout événement récent significatif pertinent pour l'évaluation de la solvabilité de l'Emetteur.]
-------------	---	---

(e) L'Elément B.14 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.14	Dépendance à l'égard d'autres entités du groupe	Sous réserve du paragraphe suivant, BNPP n'est pas dépendant des autres membres du Groupe BNPP. En avril 2004 est entrée en fonctionnement la co-entreprise « BNP Paribas Partners for Innovation » (BP ² I) qui, constituée avec IBM France fin 2003, délivre des services d'infrastructure de production informatique pour BNP Paribas SA et plusieurs de ses filiales françaises (BNP Paribas Personal Finance, BP2S, BNP Paribas Cardif...) ou européennes (Suisse, Italie). Mi-décembre 2011, le dispositif contractuel avec IBM France a été renouvelé et prorogé jusqu'à fin 2017. Fin 2012, un accord a été conclu en étendant ce dispositif à BNP Paribas Fortis en 2013. La filiale suisse a été fermée le 31 décembre 2016. BP ² I est placée sous le contrôle opérationnel d'IBM France ; BNP Paribas exerce une forte influence sur cette entité qu'elle détient à parts égales avec IBM France : les personnels de BNP Paribas mis à disposition de BP ² I composent la moitié de son effectif permanent, les bâtiments
-------------	---	--

		<p>et centres de traitement sont la propriété du Groupe, la gouvernance mise en œuvre garantit contractuellement à BNP Paribas une surveillance du dispositif et sa réintégration au sein du Groupe si nécessaire.</p> <p>ISFS, société détenue à 100 % par le groupe IBM, a pris le nouveau nom de « IBM Luxembourg », et assure des services d'infrastructure de production informatique pour une partie des entités de BNP Paribas Luxembourg.</p> <p>La production informatique de BancWest est assurée par un fournisseur externe : Fidelity Information Services (FIS) pour son cœur applicatif bancaire. L'hébergement et les opérations de production sont également localisés chez FIS à Honolulu.</p> <p>La production informatique de Cofinoga France est assurée par SDDC, société détenue à 100 % par IBM.</p> <p>Voir l'Elément B.5 ci-dessus.</p>
--	--	---

(f) L'Elément B.16 est supprimé et remplacé par ce qui suit:

B.16	Actionnaires de contrôle	<p>Aucun des actionnaires existants ne contrôle BNPP, que ce soit directement ou indirectement. Au 30 décembre 2016, les principaux actionnaires étaient la Société Fédérale de Participations et d'Investissement («SFPI»), société anonyme d'intérêt public agissant pour le compte du gouvernement belge, qui détient 10,2% du capital social, BlackRock Inc. qui détient 5,2% du capital social et le Grand-Duché de Luxembourg, qui détient 1,0% du capital social. A la connaissance de BNPP, aucun actionnaire autre que SFPI et Blackrock Inc. ne détient plus de 5% de son capital ou de ses droits de vote.</p> <p>Le 4 mai 2017, l'Etat belge, par l'intermédiaire de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement («SFPI-FPIM»), a annoncé la conclusion d'opérations de ventes à terme portant sur 31.198.404 actions BNPP détenues par SFPI-FPIM, soit environ 2,5% du capital social. Au moment du dénouement de ces opérations de vente à terme, la participation de la SFPI-FPIM dans BNPP sera réduite à environ 7,8%.</p>
-------------	--------------------------	---

(g) Dans l'Elément D.2, le deuxième paragraphe et les paragraphes (1) à (11) sont supprimés et remplacés par le tableau suivant :

D.2	Principaux risques propres à l'Emetteur	<p>Huit principaux risques, tels que définis dans le document de référence et rapport financier annuel 2016, sont inhérents aux activités de BNPP :</p> <p>(1) <i>Risque de crédit</i> – Le risque de crédit est défini comme la conséquence liée à la probabilité que l'emprunteur une contrepartie ne remplisse pas ses obligations conformément aux conditions</p>
------------	---	---

- convenues. L'évaluation de cette probabilité de défaut et du taux de recouvrement du prêt ou de la créance en cas de défaut est un élément essentiel de l'évaluation de la qualité du crédit ;
- (2) *Titrisation en portefeuille bancaire* – La titrisation est une opération ou un montage par lequel le risque de crédit associé à une exposition ou à un ensemble d'expositions est subdivisé en tranches, et qui présente les caractéristiques suivantes :
- les paiements effectués dans le cadre de l'opération ou du montage dépendent de la performance de l'exposition ou de l'ensemble d'expositions d'origine;
 - la subordination des tranches détermine la répartition des pertes pendant la durée du transfert de risque.
- Tout engagement pris dans le cadre d'une structure de titrisation (y compris les dérivés et les lignes de liquidité) est considéré comme une exposition de titrisation. L'essentiel de ces engagements est en portefeuille bancaire prudentiel ;
- (3) *Risque de crédit de la contrepartie* – Le risque de crédit de la contrepartie est la manifestation du risque de crédit à l'occasion d'opérations de marché, d'investissements, et/ou de règlements. Ces opérations comprennent les contrats bilatéraux, c'est-à-dire de gré à gré (over-the-counter – OTC) ainsi que les contrats compensés auprès d'une chambre de compensation. Le montant de ce risque varie au cours du temps avec l'évolution des paramètres de marché affectant la valeur potentielle future des transactions concernées.
- Il correspond au risque que la contrepartie ne puisse pas honorer ses obligations de verser à la Banque l'intégralité de la valeur actualisée des flux d'une transaction dans le cas où la Banque est un bénéficiaire net. Le risque de contrepartie est également lié au coût de remplacement d'un instrument dérivé en cas de défaut de la contrepartie. Il peut être considéré comme un risque de marché en cas de défaut ou comme un risque contingent. Le risque de contrepartie résulte à la fois des activités bilatérales de BNP Paribas avec ses clients et des activités de clearing au travers d'une chambre de compensation ou d'un compensateur externe ;
- (4) *Risque de marché* – Le risque de marché est le risque de perte de valeur provoqué par une évolution défavorable des prix ou des paramètres de marché, que ces derniers soient directement observables ou

		<p>non.</p> <p>Les paramètres de marché observables sont, sans que cette liste soit exhaustive, les taux de change, les cours des valeurs mobilières et des matières premières négociables (que le prix soit directement coté ou obtenu par référence à un actif similaire), le prix de dérivés ainsi que tous les paramètres qui peuvent être induits de ceux-là, comme les taux d'intérêt, les marges de crédit, les volatilités ou les corrélations implicites ou d'autres paramètres similaires.</p> <p>Les paramètres non observables sont ceux fondés sur des hypothèses de travail comme les paramètres contenus dans les modèles ou basés sur des analyses statistiques ou économiques qui ne sont pas vérifiables sur le marché.</p> <p>Dans les portefeuilles de négoce obligataire, les instruments de crédit sont valorisés sur la base des taux obligataires et des marges de crédit, lesquels sont considérés comme des paramètres de marché au même titre que les taux d'intérêt ou les taux de change. Le risque sur le crédit de l'émetteur de l'instrument est ainsi un composant du risque de marché, appelé risque émetteur.</p> <p>L'absence de liquidité est un facteur important de risque de marché. En cas de restriction ou de disparition de la liquidité, un instrument ou un actif marchand peut ne pas être négociable ou ne pas l'être à sa valeur estimée, par exemple du fait d'une réduction du nombre de transactions, de contraintes juridiques ou encore d'un fort déséquilibre de l'offre et de la demande de certains actifs.</p> <p>Le risque relatif aux activités bancaires recouvre le risque de perte sur les participations en actions d'une part, et le risque de taux et de change relatifs aux activités d'intermédiation bancaire d'autre part ;</p>
(5)		<p><i>Risque de liquidité</i> – Le risque de liquidité est le risque que la Banque ne puisse pas honorer ses engagements ou dénouer ou compenser une position en raison de la situation du marché ou de facteurs idiosyncratiques (i.e. spécifiques à BNP Paribas), dans un délai déterminé et à un coût raisonnable.</p> <p>Le risque de liquidité traduit le risque de ne pas pouvoir faire face à des flux nets sortants de trésorerie y compris liés à des besoins en collatéral, sur l'ensemble des horizons du court terme au long terme.</p> <p>Ce risque peut provenir de la diminution de sources de financement, de tirages sur des engagements de financement, de la réduction de liquidité de certains actifs, de l'augmentation des appels de marge en cash ou en collatéral. Il peut être lié à</p>

	<p>l'établissement lui-même (risque de réputation) ou à des facteurs extérieurs (risques sur certains marchés).</p> <p>Le risque de liquidité du Groupe est suivi dans le cadre d'une politique de liquidité globale validée par le Comité ALM Groupe. Celle-ci repose sur des principes de gestion définis pour s'appliquer en situation courante et en situation de crise. La situation de liquidité du Groupe est évaluée à partir d'indicateurs internes et de ratios réglementaires.</p>
(6)	<p><i>Risque opérationnel</i> – Le risque opérationnel est le risque de perte résultant de processus internes défaillants ou inadéquats ou d'événements externes, qu'ils soient de nature délibérée, accidentelle ou naturelle. Sa gestion repose sur l'analyse de l'enchaînement cause – événement – effet.</p> <p>Les processus internes sont notamment ceux impliquant le personnel et les systèmes informatiques. Les inondations, les incendies, les tremblements de terre, les attaques terroristes sont des exemples d'événements externes. Les événements de crédit ou de marché comme les défauts ou les changements de valeur n'entrent pas dans le champ d'analyse du risque opérationnel.</p> <p>Le risque opérationnel recouvre la fraude, les risques en lien avec les ressources humaines, les risques juridiques, les risques de non-conformité, les risques fiscaux, les risques liés aux systèmes d'information, la fourniture de services financiers inappropriés (conduct risk), les risques de défaillance des processus opérationnels y compris les processus de crédit, ou l'utilisation d'un modèle (risque de modèle), ainsi que les conséquences pécuniaires éventuelles liées à la gestion du risque de réputation;</p>
(7)	<p><i>Risque de non-conformité et de réputation</i> – Le risque de non-conformité est défini dans la réglementation française comme le risque de sanction judiciaire, administrative ou disciplinaire, de perte financière significative ou d'atteinte à la réputation, qui naît du non-respect de dispositions propres aux activités bancaires et financières, qu'elles soient de nature législative ou réglementaire, nationales ou européennes directement applicables ou qu'il s'agisse de normes professionnelles et déontologiques, ou d'instructions de l'organe exécutif prises, notamment, en application des orientations de l'organe de surveillance.</p> <p>Par définition, ce risque est un sous-ensemble du risque opérationnel. Cependant, certains impacts liés au risque de non-conformité peuvent représenter davantage qu'une pure perte de valeur économique et peuvent nuire à la réputation de l'établissement.</p>

	<p>C'est pour cette raison que la Banque traite le risque de non-conformité en tant que tel.</p> <p>Le risque de réputation est le risque d'atteinte à la confiance que portent à l'entreprise ses clients, ses contreparties, ses fournisseurs, ses collaborateurs, ses actionnaires, ses superviseurs ou tout autre tiers dont la confiance, à quelque titre que ce soit, est une condition nécessaire à la poursuite normale de l'activité.</p> <p>Le risque de réputation est essentiellement un risque contingent à tous les autres risques encourus par la Banque ;</p> <p>(8) <i>Risques d'assurance</i> – BNP Paribas Cardif est exposé aux risques suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le risque de marché, risque de pertes de valeur liées aux mouvements défavorables des marchés financiers. Ces mouvements défavorables se reflètent notamment par des variations de prix (taux de change, obligations, actions et commodities, produits dérivés, immobilier, etc.) et résultent de fluctuations des taux d'intérêt, des spreads, des volatilités ou des corrélations; • le risque de crédit, risque de pertes liées à la qualité de crédit des émetteurs de titres, des contreparties ou de tout autre débiteur auquel la société est exposée. Parmi les débiteurs, les risques associés aux instruments financiers (y compris les banques dans lesquelles la société détient des dépôts) et les risques associés à des créances liées à l'activité d'assurance (collecte des primes, soldes de réassurance, etc.) sont distingués en deux catégories : le risque de crédit d'actifs et le risque de crédit de passifs; • le risque de souscription, risque de pertes de valeur liées aux fluctuations soudaines et imprévues des prestations. Selon le type d'activité (vie, non vie), il résulte d'évolutions statistiques, macroéconomiques ou comportementales ainsi que de la survenance de phénomènes liés à la santé publique ou à des catastrophes; • le risque opérationnel est le risque de pertes résultant de l'inadéquation ou la défaillance des processus internes, des défaillances informatiques ou d'événements extérieurs, accidentels ou naturels. Ces événements extérieurs comprennent les événements d'origine humaine et ceux d'origine naturelle.
--	---

PRESENTATION OF FINANCIAL INFORMATION

The second and third paragraphs under the heading "Presentation of Financial Information" on page 202 of the Base Prospectus are deleted and replaced with the following:

"BNP Paribas consolidated financial statements for the years ended 31 December 2014, 31 December 2015 and 31 December 2016 have been prepared in accordance with international financial reporting standards ("IFRS") as adopted by the European Union. The Group's fiscal year ends on 31 December and references in the BNPP 2014 Registration Document, the BNPP 2015 Registration Document (as defined in "*Documents Incorporated by Reference*" below) and the BNPP 2016 Registration Document (in English) incorporated by reference herein and any update to the BNPP 2016 Registration Document (in English) to any specific fiscal year are to the twelve-month period ended 31 December of such year.

Due to rounding, the numbers presented or incorporated by reference throughout this Base Prospectus, the BNPP 2014 Registration Document, the BNPP 2015 Registration Document and the BNPP 2016 Registration Document (in English) and any update to the BNPP 2016 Registration Document (in English) may not add up precisely, and percentages may not reflect precisely absolute figures."

DOCUMENTS INCORPORATED BY REFERENCE

The *Actualisation du Document de référence déposée auprès de l'AMF le 3 mai 2017* (in English) has been filed with the AMF for the purposes of the Prospectus Directive and, by virtue of this Third Supplement, is incorporated in, and forms part of, the Base Prospectus.

The section "**DOCUMENTS INCORPORATED BY REFERENCE**" in the Base Prospectus is updated as follows:

- (a) the word "and" at the end of paragraph (g) is deleted;
- (b) the "." at the end of paragraph (h) is deleted and replaced with "; and";
- (c) the following new paragraph (i) is added under paragraph (h):
 - "(i) the *Actualisation du Document de référence déposée auprès de l'AMF le 3 mai 2017* (in English) with filing number D.17-0132-A01 (the "**First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)**"); and
- (d) the following table is inserted immediately following the table entitled "**BNPP 2016 REGISTRATION DOCUMENT (in English)**":

<i>First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)</i>	
Person responsible	Page 92 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Quarterly financial information	Pages 3 to 64 and page 67 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Risk factors	Pages 68 to 73 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Remuneration and benefits	Pages 74 to 88 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Legal and arbitration proceedings	Page 89 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Documents on display	Page 89 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Significant change in the Issuer's financial or trading position	Page 90 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Additional information	Pages 65, 66 and 74 to 90 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)
Statutory auditors	Page 91 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)

AMENDMENTS TO THE GENERAL INFORMATION SECTION

In relation to the amendments to the paragraph under the heading "6. Legal and Arbitration Proceedings" in the General Information section on page 808 of the Base Prospectus set out in this section, text which by virtue of this Third Supplement is added to this paragraph is shown underlined.

The General Information Section on pages 807 to 811 of the Base Prospectus is amended as follows:

- (a) the paragraphs under the heading "**4. Documents Available**" on page 807 of the Base Prospectus are amended as follows:
 - (i) the word "and" at the end of sub-paragraph (x) is deleted;
 - (ii) the " ." at the end of sub-paragraph (xi) is deleted and replaced with "; and";
 - (iii) the following new sub-paragraph (xii) is added under sub-paragraph (x):
"(xi) the First update to the BNPP 2016 Registration Document (in English)."; and
 - (iv) the sentence beginning "In addition, (ii), (iii), (v) – (xi)" in the last sub-paragraph is amended by the deletion of "(xi)" and the insertion of "(xii)" in its place.
- (b) the paragraph under the heading "**6. Legal and Arbitration Proceedings**" on page 808 of the Base Prospectus (which was amended by virtue of the Second Supplement) is amended as follows:

"Save as disclosed on pages 161 and 213 of the BNPP 2016 Registration Document (in English) and page 89 of the First Update to the BNPP 2016 Registration Document (in English), there have been no governmental, legal or arbitration proceedings (including any such proceedings which are pending or threatened of which the Issuer is aware), during the period covering at least the twelve (12) months prior to the date of this Base Prospectus which may have, or have had in the recent past, significant effects on the Issuer and/or the Group's financial position or profitability."
- (c) the paragraphs under the heading "**16. Dependence of BNPP upon other members of the Group**" on pages 809 and 810 of the Base Prospectus are deleted and replaced with the following:

"Subject to the following paragraphs, BNPP is not dependent upon other members of the BNPP Group.

In April 2004, BNP Paribas SA began outsourcing IT Infrastructure Management Services to the BNP Paribas Partners for Innovation (BP²I) joint venture set up with IBM France at the end of 2003. BP²I provides IT Infrastructure Management Services for BNP Paribas SA and several BNP Paribas subsidiaries in France (including BNP Paribas Personal Finance, BP2S, and BNP Paribas Cardif), Switzerland, and Italy. In mid December 2011 BNP Paribas renewed its agreement with IBM France for a period lasting until end-2017. At the end of 2012, the parties entered into an agreement to gradually extend this arrangement to BNP Paribas Fortis as from 2013. The Swiss subsidiary was closed on 31 December 2016.

BP²I is under the operational control of IBM France. BNP Paribas has a strong influence over this entity, which is 50/50 owned with IBM France. The BNP Paribas staff made available to BP²I make up half of that entity's permanent staff, its buildings and processing centres are the property of the Group, and the governance in place provides BNP Paribas with the contractual right to monitor the entity and bring it back into the Group if necessary.

ISFS, is a fully-owned IBM subsidiary, which has changed its name to IBM Luxembourg, and handles IT Infrastructure Management for part of BNP Paribas Luxembourg's entities.

BancWest's data processing operations are outsourced to Fidelity Information Services ("FIS") for its core banking. The hosting and production operations are also located at FIS in Honolulu.

Cofinoga France's data processing is outsourced to SDDC, a fully-owned IBM subsidiary."

- (d) the table under the heading "**17. Capitalization of BNPP and the BNP Paribas Group**" on pages 810 and 811 of the Base Prospectus (which was amended by virtue of the Second Supplement) is deleted and replaced with the following:

BNP Paribas consolidated capitalization and medium and long term debt indebtedness over one year		
Group accounting method	BNP PARIBAS GROUP	BNP PARIBAS GROUP
In Millions of Euros	31 December 2016	31 March 2017
Debt securities at fair value through profit or loss	36,053	38,107
Debt securities measured at amortised cost	58,205	57,261
Total Senior Preferred Debt.....	94,258	95,368
Debt Securities measured at amortised cost	0	4,535
Total Senior Non-Preferred Debt	0	4,535
Redeemable subordinated debt measured at amortised cost	12,341	13,231
Undated subordinated notes measured at amortised cost	1,627	1,623
Undated participating subordinated notes measured at amortised cost	222	222
Redeemable subordinated debt at fair value through profit or loss	162	146
Perpetual subordinated debt at fair value through profit or loss ¹	588	669
Preferred shares and equivalent instruments	8,430	8,467
Total Subordinated Debt	23,370	24,358
Issued capital	2,494	2,496

¹ Carrying amount of the cashes, of which the amount eligible to Tier 1 is €162 million in 2016 and 2017.

Additional paid-in capital	24,454	24,370
Retained earnings	55,754	56,979
Unrealised or deferred gains and losses attributable to shareholders	6,169	5,504
Total Shareholders' Equity and Equivalents with anticipation of dividends	88,871	89,349
Minority interests with anticipation of dividends.....	4,431	5,076
Total Capitalization and Medium-to-Long Term Indebtedness	210,930	218,686

RESPONSIBILITY STATEMENT

I hereby certify, having taken all reasonable care to ensure that such is the case that, to the best of my knowledge, the information contained in this Third Supplement is in accordance with the facts and contains no omission likely to affect its import.

BNP Paribas
16 boulevard des Italiens
75009 Paris
France

Represented by Lars Machenil

in his capacity as Chief Financial Officer

Dated 5 May 2017



In accordance with Articles L. 412-1 and L. 621-8 of the French *Code monétaire et financier* and with the General Regulations (*Règlement général*) of the French Autorité des marchés financiers ("AMF"), in particular Articles 211-1 to 216-1, the AMF has granted to this Third Supplement the visa n°17-185 on 5 May 2017. This Third Supplement has been prepared by BNP Paribas and its signatories assume responsibility for it. This Third Supplement and the Base Prospectus (as amended by the Previous Supplements) may only be used for the purposes of a financial transaction if completed by Final Terms. In accordance with Article L. 621-8-1-I of the French *Code monétaire et financier*, the visa has been granted following an examination by the AMF of "whether the document is complete and comprehensible, and whether the information in it is coherent". It does not imply that the AMF has verified the accounting and financial data set out in it. This visa has been granted subject to the publication of Final Terms in accordance with Article 212-32 of the AMF's General Regulations, setting out the terms of the securities being issued.